

PATVIRTINTA

Vilniaus m. 2 apylinkės teismo pirmininko

2011 m. lapkričio 14 d. įsakymu Nr. V-128

VILNIAUS M. 2 APYLINKĖS TEISMAS

Juridinio asmens kodas 191443355

2012 – 2014 -ŪJŲ METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI

MISIJA

Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo misija – teisingumo vykdymas.

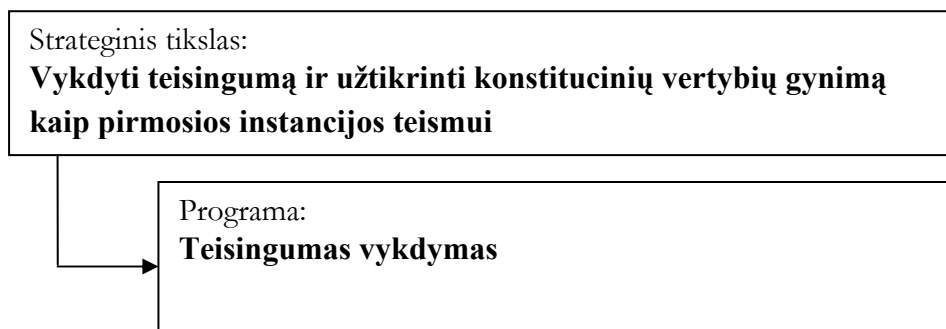
VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas 2012 m. sieks efektyviau panaudoti turimus materialiuosius ir žmogiškuosius išteklius savo pagrindinių funkcijų įgyvendinimui. Teismas kryptingai didins teismo atvirumą visuomenei, siekdamas didesnio visuomenės pasitikėjimo visa Teismų sistema.

STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui.

Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti Teismas vykdo vieną programą „Teisingumo vykdymas“.



ASIGNAVIMAI STRATEGINIAM TIKSLUI IR PROGRAMAI ĮGYVENDINTI

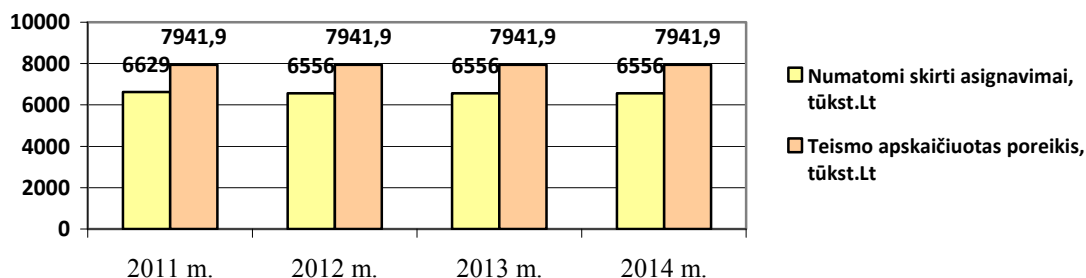
Teismo vykdoma programa „Teisingumo vykdymas“ yra finansuojama iš dviejų šaltinių:

- Valstybės biudžeto lėšų,
- Asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Valstybės biudžeto lėšos sudaro 100 % programai skiriamų asignavimų.

Teismui skirti ir numatomi skirti valstybės biudžeto asignavimai yra pavaizduoti grafiškai.

Teismui skiriami asignavimai



1 lentelė. 2012-2014 -ųjų metų programos asignavimai

(tūkst. litų)

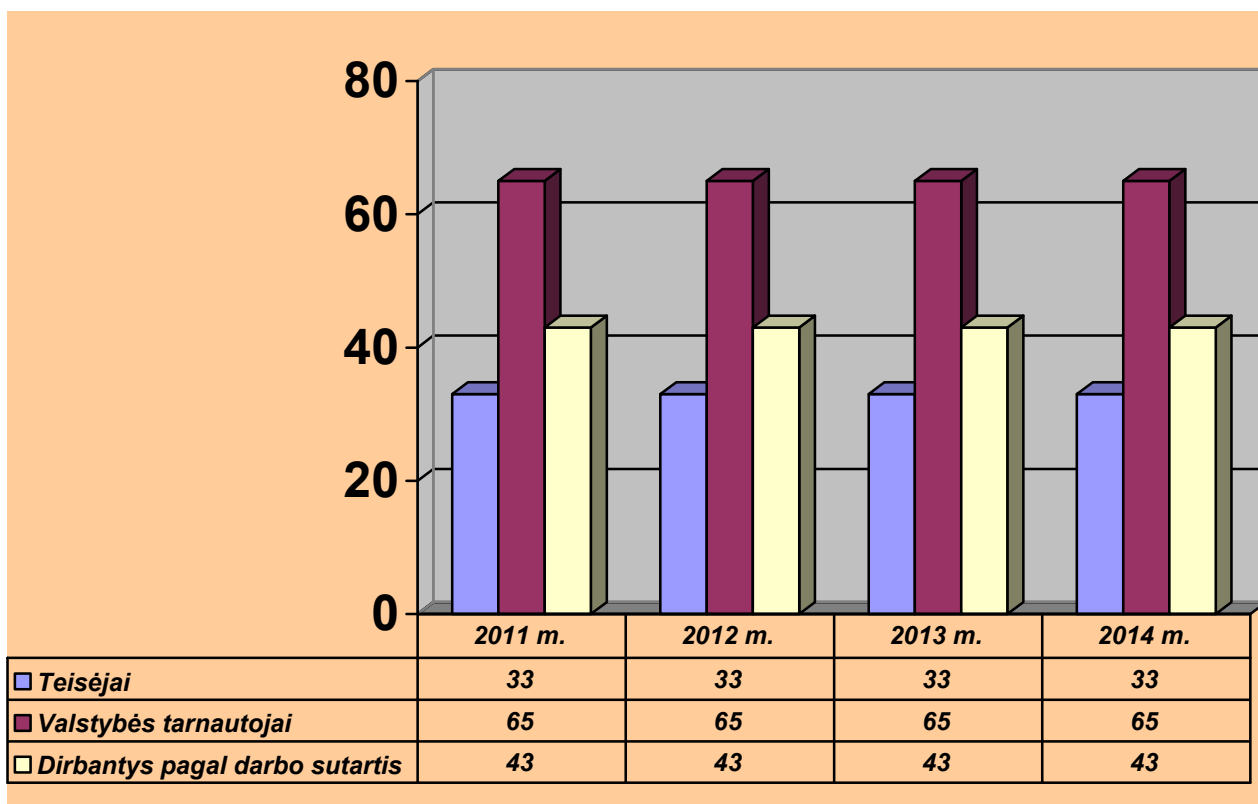
Eil. Nr.	Programos pavadinimas	2012 metų asignavimai				Numatomi 2013 -ųjų metų asignavimai				Numatomi 2014 -ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti
1.1	Teisingumo vykdymas	6556	6556	4515		6556	6556	4515		6556	6556	4515	
	iš jų pajamų įmokos	8	8			9	9			8	8		
	Iš viso asignavimų programai	6564	6564	4515		6565	6565	4515		6564	6564	4515	

ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

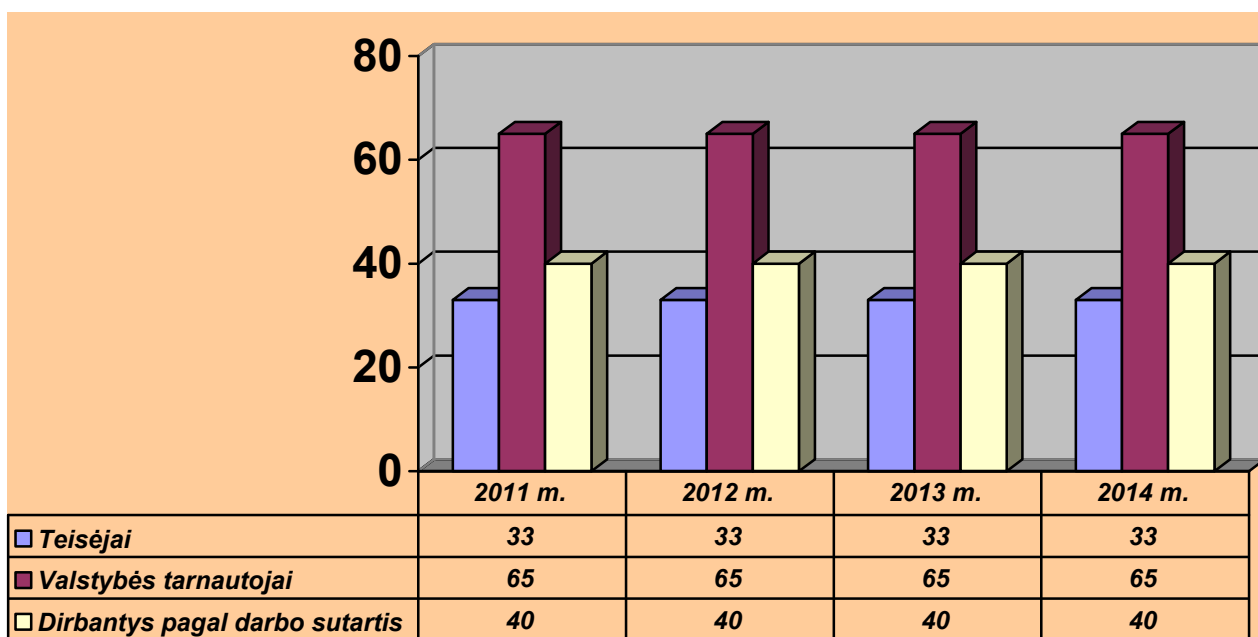
Šiuo metu Respublikos Prezidento 2009 m. lapkričio 3 d. dekretu Nr. 1K-193 nuo 2010 m. sausio 1 d. nustatytas teisėjų skaičius Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme yra 33, iš jų vienas teisėjas eina teismo pirmininko pareigas ir vienas – teismo primininko pavaduotojo. Teismo pirmininko 2010 m. gruodžio 31 d. patvirtintame pareigybių ir etatų sąrašė 2011 metams yra nustatytos 65 valstybės tarnautojų (iš jų teisėjų padėjėjų - 27) ir 43 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės. Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. spalio 30 d. nutarimą Nr. 13P-156-(7.1.2) dėl pavyzdinių apygardų, apygardų administracinių ir apylinkių teismų struktūrų, teisme, kuriame dirba 33 teisėjai, turėtų dirbti 33 teisėjų padėjėjai ir 33 teismo posėdžių sekretoriai, tačiau nuo 2011 m. sausio 1 d., vadovaujantis Teisėjų tarybos 2010 m. lapkričio 26 d. nutarimu Nr. 13P-159-(7.1.2.) „Dėl finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių“ yra nustatytas 27 finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme. Pagal 2011 m. liepos 15 d. nutarimą Nr. 13P-90-(7.1.2) „Dėl nuo 2012 m. finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių“ (aktuali redakcija patvirtinta 2011 m. rugpjūčio 4 d. nutarimu Nr. 13P-97-(7.1.2) 2012 m. Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme išlieka nepakitęs finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius – 27.

Šiais metais patvirtintų pareigybių skaičius teisme lyginant su praėjusiais metais keičiasi nežymiai, sumažėjo dviem pareigybėmis.

PATVIRTINTŲ PAREIGYBIŲ SKAIČIUS



UŽIMTŲ PAREIGYBIŲ SKAIČIUS



2 lentelė. Žmogiškieji ištekliai

	2011-ieji m. (patvirtintas)	2012-ieji m.	2013-ieji m.	2014-ieji m.
Pareigybių skaičius. vnt.	141	141	141	141
Išlaidos darbo užmokesčiui, tūkst. litų	4502	5712,4	5712,4	5712,4

STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

VEIKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas planuodamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios samprata, ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Teismo veiklai didžiausią įtaką daro teisiniai, ekonominiai ir socialiniai veiksniai.

Naujai priimtų teisės aktų įtaka gali pasireikšti kaip plečianti (arba siaurinti) teismo kompetenciją, sudaranti (arba nesudaranti) prielaidas operatyviam bylų nagrinėjimui teisme. Pabrėžtina, kad nuo 2011 m. sausio 1 d. pasikeitus administracinių teisės pažeidimų bylų teismingumui (Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas yra apeliacinė instancija dėl pareigūnų (organų) priimtų administracinių teisės pažeidimų nutarimų) ženkliai išaugo Teismo darbo krūvis, tačiau teisėjų, teisėjų padėjėjų, kito teismo personalo skaičius Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme nepakito, sąlyginai netgi sumažėjo palyginus su 2010 metais. Per pirmąjį 2011 m. pusmetį Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme gauta ir išnagrinėta 100 minėtų skundų, jų kiekis tikėtina tik didės, kadangi pagal nustatytą tvarką yra skundžiami nutarimai, priimti po 2011 m. sausio 1 d. Todėl teismas turi priimti vis sudėtingesnius darbo optimizavimo sprendimus ir rasti būdų didinti darbuotojų motyvaciją.

Taip pat nuo 2011 m. spalio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso reglamentavimo pakeitimai, nustatantys, jog nagrinėjant bylas teisme, kiekvieno teismo posėdžio metu turi būti privalomai daromas garso įrašas, kuris yra sudėtinė teismo posėdžio protokolo dalis. Teismo darbuotojai teismo posėdžių garso įrašus išnagrinėjus bylą privalo perkelti į nustatytas saugojimo vietas (saugyklas), archyvuoti, įrašyti į kompiuterines laikmenas ir pateikti saugojimui raštinėse, specialiai tam įrengtose vietose, atskirai nuo bylų medžiagos. Su teismo posėdžių garso įrašais turi teisę susipažinti ir gauti garso įrašo skaitmenines kopijas byloje dalyvaujantys asmenys. Atsižvelgiant į naują teisinį reglamentavimą, teismas privalo sudaryti galimybes asmenims susipažinti su teismo posėdžių garso įrašais – įrengti specializuotą susipažinimo vietą (su tam pritaikyta kompiuterine – technine įranga), taip pat užtikrinti galimybes daryti teismo posėdžių garso įrašų kopijas (įsigyti tam reikiamą įrašymo įrangą, kompiuterinių laikmenų), sudaryti specialias sąlygas laikmenoms su teismo posėdžių garso įrašais saugoti (teismo raštinėse). Akivaizdu, kad civilinio proceso teisės normų pakeitimai reikalauja didesnių finansinių išteklių ir papildomų darbo sąnaudų, ženkliai didina teismo išlaidas, o papildomas finansavimas teismams šiais klausimais nėra numatytas.

Be to, pagal naująją Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso redakciją paskirti teismo darbuotojai turi talpinti pranešimus specialiajame internetiniame puslapyje, pavyzdžiui, dėl procesinių dokumentų įteikimo viešo paskelbimo būdu, o pagal Nacionalinės teismų administracijos nustatytą tvarką, praėjus nustatytam terminui, privalo minėtus pranešimus šalinti iš

specialaus internetinio puslapio. Taigi, minėti procesiniai pakeitimai akivaizdžiai didina teismo darbuotojų darbo krūvį, jiems priskiriamos naujos, su technologinėmis naujovėmis susijusios pareigos ir įpareigojimai, nustatoma dar didesnė darbinė atsakomybė, o teismo finansinė bazė nedidėja ir teismo darbuotojų paskatinimui bei apmokymui dirbti naujomis programomis, įgyvendinti vis didesnę darbinių funkcijų kiekį, nėra skiriama papildomų lėšų.

Jau nuo 2009 metų Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas susiduria su patalpų stygiaus problema, kuri, pirmiausiai, atsirado netinkamai numačius ir nustačius teismų augimo perspektyvas 2005 metais, kai buvo keliamasi į naujas teismo patalpas. Be to, minėtas patalpų stygius taip pat tampa tik aktualesnis atsiradus Lietuvos Respublikos civilinio ir administracinio proceso pakeitimams. Teisme, efektyvesniam ir greitesniam darbui užtikrinti, labai trūksta teismo posėdžių salių, teisėjų, teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių darbo kabinetų. Teisėjai yra įkuriami teisėjų padėjėjams pagal teismo pastato projektą skirtuose kabinetuose. Taip bloginamos tiek teisėjų, tiek teisėjų padėjėjų, tiek teismo posėdžių sekretorių darbo sąlygos. Be to, padidėjus bylų skaičiui (pasikeitus Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų bylų teisingumui, taip pat praplėtus pirmosios instancijos teismams teisingų bylų sąrašą pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksą nuo 2011 m. spalio 1 d.), kasmet į Valstybės archyvą priduodamų bylų skaičius yra ženkliai mažesnis nei per metus į teismo archyvą priduodamų bylų skaičius. Dėl šios priežasties jau šiuo metu susiduriama su bylų sutalpinimo į teismo archyvą problema. Teismui skirtos patalpos bylų archyvavimui yra ženkliai per mažos, nepakanka lentynų byloms laikyti. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas bylų archyvavimui gali naudoti tik kiek daugiau nei 1000 archyvinėjų metrų lentynas, iš kurių 90 metrų yra suteiktos laikinam naudojimui tol, kol šių lentynų neprireiks Vilniaus miesto 1 apylinkės teismui. Visos turimos archyvui skirtos lentynos yra užimtos, todėl operatyviai neišsprendus archyvo plėtros problemos jau dabar teisme trūksta vietos išnagrinėtų bylų saugojimui. Dėl patalpų stygiaus gana sudėtinga situacija yra civilinių bylų raštinėje, kurioje dirba šeši darbuotojai, saugomos praėjusių ir einamųjų metų išnagrinėtos civilinės, kuriomis jau šiuo metu yra užpildytos visos raštinėje esančios byloms saugoti skirtos lentynos. Analogiška situacija yra ir administracinių bylų teismo raštinėje, kurioje dirba keturi darbuotojai ir kurioje visos byloms laikyti skirtos lentynos jau yra užpildytos.

Taip pat pabrėžtina, jog Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas, kaip ir kiti teismai Lietuvos Respublikoje, ruošiasi didelėms informacinių technologijų panaudojimo permainoms teisingumo vykdymo procese nuo 2013 m. Išskirtinas Teismų įstatymo pakeitimo ir papildymo įstatymo (Žin., 2011, Nr. 85-4128) 37¹ straipsnis, kuriame numatyta elektroninės bylos teismuose atsiradimo galimybė. Atsiradus elektroninei bylai, proceso dalyviai turės teisę visus procesinius dokumentus bei kitą, su procesu susijusią informaciją, teismui teikti elektronine forma. Tai plės informacinių technologijų panaudojimą teisme ir vėlgi turės įtakos darbuotojų atliekamoms funkcijoms, jų kiekis dargi didės. Atsižvelgiant į tokią būsimą perspektyvą, turi būti nuolat gerinamas teismo personalo kompiuterinis raštingumas. Taip pat po teisinių pakeitimų bus supaprastinta liudytojų apklausa numatant galimybę ją organizuoti vaizdo konferencijos, telekonferencijos ir kt. būdais. Poreikį teismų technologijų plėtrai lemia spartus globalinių technologijų vystimasis ir didėjantys visuomenės lūkesčiai teismų darbo spartai ir kokybei. Tuo pačiu technologijų pažanga keičia teisėjų ir darbuotojų kasdienio darbo pobūdį. Darbo sąlygos turi būti tobulinamos ir gerinamos, kam vėl reikia daugiau finansinių išteklių.

Dėl Lietuvos integracijos į Europos Sąjungos teisinę sistemą, poreikio vadovautis ir taikyti Europos Sąjungos teisės aktus, didėja profesinės kvalifikacijos reikalavimai teisėjams, teisėjų padėjėjams, valstybės tarnautojams ir kitiems darbuotojams, dirbantiems Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme. Teisėjų pasirengimas, jų žinių gilinimas, kvalifikacijos kėlimas – svarbi teismų tinkamos veiklos užtikrinimo prielaida.

Ekonominiai veiksniai yra vieni svarbiausių veiksnių, darančių įtaką teismo veiklai. Dėl ekonomikos nuosmukio sustiprėję neigiami socialiniai reiškiniai sudaro prielaidas augti nusikalstamų veikų skaičiui ir atitinkamai – didėti visų rūšių bylų skaičiui teismuose, o tuo pačiu didėja ir teismo jurisdikcijai priklausančių bylų skaičius. Palyginimui paminėtina, jog baudžiamąsias bylas ir prašymus vykdymo procese Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme nagrinėjo 9-

10 teisėjų, todėl per 2010 metus kiekvienas jų vidutiniškai išnagrinėjo po 138 baudžiamąsias bylas ir prašymus vykdymo procese, o 2010 metais ikiteisminio tyrimo veiksmus atliko 2-3 teisėjai, iš viso per 2010 metus atlikta 4807 ikiteisminio tyrimo veiksmų (2009 m.– 4454), t.y. vidutiniškai po 1923 kiekvienam teisėjui. Akivaizdu, jog ekonominiai veiksniai įtakojo galimai didesnę nusikalstamumą, ko pasekoje, Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme buvo atlikta daugiau ikiteisminio tyrimo veiksmų, palyginus su 2009 metais. Teismo teisėjų, teisėjų padėjėjų, kitų valstybės tarnautojų ir teismo darbuotojų darbo krūvis didėjo, o ekonominio nuosmukio laikotarpiu finansavimas teismui tik mažėjo, darbuotojų motyvacijos dirbti daugiau ir atlikti augančių papildomų funkcijų kiekį nebuvo galimybių skatinti didesniu darbo užmokesčiu.

Ekonominiai veiksniai nulemia Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo materialinį, techninį aprūpinimą, darbuotojų atlygį ir socialines garantijas. Viena iš Vyriausybės priemonių kovojant su valstybės ekonominiu nuosmukiu yra valstybės biudžeto asignavimų mažinimas, tiesiogiai turintis įtakos teismo finansinių išteklių mažėjimui, Šiuo metu Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo veiklai skiriamos lėšos yra nepakankamos. Teismas yra priverstas skirti minimalias lėšas darbuotojų kvalifikacijos kėlimui, prekių ir paslaugų įsigijimui, darbo vietų atnaujinimui, kai kurios laisvos darbo vietos teisme nėra užimtose dėl per menko siūlomo atlyginimo, arba teismui taupant nėra skelbiami konkursai į jas. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo kreditoriniai išiskolinimai 2011 m. sausio 1 d. sudarė 3 tūkst. Lt, numatoma, kad teismas 2012 m. sausio 1 d. kreditorinių išiskolinimų neturės. Teismo siekiai sutaupyti lėšas ir padengti kiek įmanoma visus išiskolinimus šiais metais buvo įgyvendinti tinkamai, tačiau tai rodo, kad didesnis finansavimas teismui itin skatintų tokių priemonių kaip visuomenės teisinis švietimas, mokymai teismo darbuotojams, didesnę ir efektyvesnę finansavimą, kas, žinoma, turėtų didelės ir reikšmingos įtakos pagrindiniam teismo uždaviniui: tinkamam ir savalaikiškam bylų nagrinėjimui. Minėtos priemonės didintų ir visuomenės pasitikėjimą teismais.

Taigi dar vienas iššūkis, su kuriuo Vilniaus miesto 2 apylinkės teismui tenka susidurti, yra žemas pasitikėjimas teismais. Tai akcentuoja poreikį didinti teismo atvirumą visuomenei, stiprinti veiklos viešinimą ir taip atkurti piliečių pasitikėjimą teismų sistemos profesionalumu ir skaidrumu.

Siekdamas tinkamai organizuoti darbą ir atsižvelgdamas į skiriamus asignavimus, teismas nuolat ieško optimalių būdų finansiniams ir žmoniškiesiems ištekliams paskirstyti. 2011 m. teisme yra patvirtinti 141 etatas, iš jų 33 – teisėjų, 65 – valstybės tarnautojų ir 40 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis. Galimybes didinti teismo veiklos efektyvumą suteikia dalyvavimas Nacionalinės teismų administracijos įgyvendinamuose technologijų modernizavimo, mokymų projektuose, skirtuose visai teismų sistemai. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas net ir esant finansiniams sunkumams stengiasi skirti lėšų darbuotojų mokymams, 2011 metais teisėjų padėjėjai, vykdantys viešųjų pirkimų atlikimo funkcijas (viešųjų pirkimų organizatoriai) buvo siunčiami į mokymus, susijusius su viešųjų pirkimų organizavimu ir atlikimu.

Apibendrinant teismo veiklos kontekstą, reikia pažymėti, kad didelis naujų teisės aktų srautas ir nuolatinė jų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų ir kitų darbuotojų, gebančių užtikrinti kompetentingą teismo funkcijų įgyvendinimą. Visuomenės pasitikėjimo teismų veikla trūkumas ypač padidina teismo veiklos viešinimo ir atvirumo visuomenei poreikį. Didėjant teismo jurisdikcijai priklausančių bylų skaičiui ypatingai svarbu, kad teismui būtų skiriami jo poreikius atitinkantys asignavimai, leidžiantys užtikrinti tinkamas teismo personalo darbo, atlyginimo ir kvalifikacijos kėlimo sąlygas.

STRATEGINIS TIKSLAS

VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ GYNIMĄ KAIP PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMUI

3 lentelė. Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai

Vertinimo kriterijaus kodas	Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas	Mato vnt.	2011-ųjų metų	2012-ųjų metų	2013-ųjų metų	2014-ųjų metų
1.E.1	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	%	0,1	0,1	0,1	0,2

STRATEGINĮ TIKSLĄ ĮGYVENDINANTI PROGRAMA

1.1 PROGRAMA: TEISINGUMO VYKDYMAS

Bendroji informacija apie programą

Teisingumo vykdymo programa yra Vilniaus miesto 2 teismo vykdoma ilgalaikė programa, skirta įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Teisingumo vykdymas Teisme yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.

Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį ES reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, šių sprendimų stabilumas, didėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo Teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas.

Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jų įgyvendinimui skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra įvardinti toliau šiame strateginiame veiklos plane pateiktose lentelėse.

Programa yra tęstinė. Ji yra finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Programą įgyvendins visi Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo struktūriniai padaliniai. Iš viso 2012 m. ją įgyvendins 33 teisėjai, 65 valstybės tarnautojai ir 40 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

Programos koordinatorius: Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo pirmininkas.

4 lentelė. 2012-2014-ųjų metų programos „Teisingumo vykdymas“ tikslai, uždaviniai, priemonės ir asignavimai (tūkst. litų)

Eil. Nr.	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	Patvirtinti 2011-ųjų metų asignavimai			2012-ųjų metų asignavimai			Numatomi 2013-ųjų metų asignavimai			Numatomi 2014-ųjų metų asignavimai						
		iš viso	iš jų		iš viso	iš jų		iš viso	iš jų		iš viso	iš jų					
			išlaidoms			išlaidoms			išlaidoms								
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui		turtui įsigyti	iš viso		iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti			
1.1.1	Tikslas – Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	6629	6629	4502		6556	6556	4515		6556	6556	4515		6556	6556	4515	
1.1.1.1	Uždavinys - Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą (teisingumo vykdymą)	6619,2		4484		6534	6534	4497		6534	6534	4497		6534	6534	4497	
1.1.1.1.1	Priemonė - Sudaryti finansines-ekonomines ir organizacines sąlygas kokybiškam bylų nagrinėjimui laiku užtikrinti																
1.1.1.2	Uždavinys - Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	18,5	18,5	18		20	20	18		20	20	18		20	20	18	
1.1.1.2.1	Priemonė - Užtikrinti teismo veiklos ir priimtų sprendimų viešumą	18,5	18,5	18		20	20	18		20	20	18		20	20	18	
1.1.1.3	Uždavinys - Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	1,3	1,3			2	2			2	2			2	2		

1.1.1.3.1	Priemonė - Užtikrinti darbo kokybę ir gerinti piliečių aptarnavimą															
1.1.1.3.2	Priemonė - Kelti teisėjų ir kito teismo personalo kvalifikaciją	1,3	1,3			2	2			2	2			2	2	
	1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	6636	6636	4502		6564	6564	4515		6565	6565	4515		6564	6564	4515
	iš jo: 1.1. bendrojo finansavimo lėšos	6629	6629	4502		6556	6556	4515		6556	6556	4515		6556	6556	4515
	1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos															
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	7	7			8	8			9	9			8	8	
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)															
	Iš viso programai finansuoti (1+2)	6636	6636	4502		6564	6564	4515		6565	6565	4515		6564	6564	4515

5 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Kordinatorius
					2012-ųjų m.	2013-ųjų m.	2014-ųjų m.		
1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	1.1.1.R.1	Teismo priimtų ir neapskustų sprendimų santykis (išnagrinėjus bylą iš esmės)	%	99,8	99,8	99,8	Kasmet	TEISMO PIRMININKAS
		1.1.1.R.2	Teismo priimtų sprendimų (išnagrinėjus bylą iš esmės), stabilumas	%	99,8	99,8	99,8	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS
		1.1.1.R.3	Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	balas	4	4	5	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PATARĖJAS
1.1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	1.1.1.1.P.1	Išnagrinėtų bylų skaičius	vnt.	22000	22001	22002	Kasmet	TEISMO PIRMININKAS
		1.1.1.1.P.2	Vidutinis vieno baudžiamųjų ir administracinių bylų teisėjo išnagrinėtų bylų skaičius	vnt.	348	349	340	Kasmet	TEISMO PIRMININKAS
		1.1.1.1.P.3	Vidutinis vieno civilinių bylų teisėjo išnagrinėtų bylų skaičius	Vnt.	726	727	727	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS
		1.1.1.1.P.4	Civilinių bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	Mėn.	1,5	1,6	1,6	Kasmet	TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJAS
		1.1.1.1.P.5	Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	Mėn.	2	2,1	2,1	Kasmet	TEISMO PIRMININKAS
1.1.1.2	Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	1.1.1.2.P.1	Per metus organizuotų visuomenei (įskaitant visuomenės informavimo priemonės) renginių ir veiklų skaičius	vnt.	4	5	6	Kasmet	TEISMO ATSTOVĖ RYŠIAMS SU ŽINIASKLAIDA IR VISUOMENE
		1.1.2.2.P.2	Asmenų, kurie kreipėsi į teismo vadovą, priėmimų skaičius	vnt.	25	26	27	Kasmet	TEISMO ADMINISTRACIJOS SEKRETORĖ
1.1.1.3	Didinti teismo gebėjimus dirbti	1.1.1.3.P.1	Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	80	82	82	Kasmet	TEISMO RAŠTINĖS VEDĖJA

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Koordinatorius
					2012-ųjų m.	2013-ųjų m.	2014-ųjų m.		
	efektyviau ir veiksmingiau	1.1.1.3.P.2	Mokymų trukmė teisėjams	akad.val. 1 teisėjui	10	10,2	10,3	Kasmet	TEISMO ADMINISTRACIJOS SEKRETORĖ
		1.1.1.3.P.3	Mokymų trukmė kitiems darbuotojams	akad.val. 1 darbuotojui	5	5,5	5,8	Kasmet	TEISMO ADMINISTRACIJOS SEKRETORĖ
		1.1.1.3.P.4	Išorinės administracinės veiklos priežiūros išvadose pateiktų ir įgyvendintų rekomendacijų santykis	%	90	92	94	Kasmet	TEISMO PIRMININKAS

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2012-ieji m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Vilniaus miesto 2 teismas	191443355
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui	1
Efeko kriterijus: Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	1.E.1

1.	Apibrėžimas	<i>(Pildoma, jeigu tai, kas vertinimo kriterijumi vertinama, neakivaizdu iš kriterijaus formuluotės)</i>
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Šiuo efekto kriterijumi siekiama nustatyti visuomenės nuostatų Lietuvos teismų sistemos atžvilgiu pokytį per metus. Visuomenės pasitikėjimo teismais didėjimas yra visos teismų sistemos siekiamybė, t.y. siekiamas šio rodiklio reikšmės didėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas pokytis per metus: $x-y$ Šioje formulėje: x – einamųjų metų visuomenės nuomonės vertinimų dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis; y - praėjusiųjų metų visuomenės nuomonės vertinimų dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis.
5.	Duomenų šaltinis	„Vilmorus“ visuomenės nuomonės apklausos agentūros duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo	Teismo atstovas ryšiams su žiniasklaida ir visuomene – Airinė Šerelytė